

Program shromáždění

Výbor SVJ stanovil program shromáždění na svých schůzích 8.9.2016 a 22.9.2016. Na schůzi výboru 22.9.2016 výbor odmítnul všechny návrhy KK na zařazení dalších bodů na program shromáždění. KK navrhovala odvolání předsedy výboru SVJ, vypuštění bodu o vrácení 5 mil. Kč z fondu oprav, vypuštění bodu o změnách stanov podle návrhu výboru SVJ. Program tak odpovídal pouze potřebám výboru SVJ. V programu zcela chyběla volba návrhové komise, která by vytvořila usnesení shromáždění. Návrh na změnu stanov byl výborem zpracován až 29.9.2016 a nebyl řádně předložen vlastníkům k připomínkování. V podstatě se na shromáždění 1.11.2016 jednalo o neznámém dokumentu, který ze všech přítomných četlo pouze cca 10 vlastníků ! Velmi problematické je i vrácení 5 mil. Kč z fondu oprav, je to pouhý populismus.

Organizace shromáždění

Shromáždění bylo vedeno ze strany předsedy výboru SVJ tak, aby byly odsouhlaseny všechny body navržené výborem SVJ a aby zároveň nebylo možné přijmout jakákoliv jiná rozhodnutí. Přítomným vlastníkům nebylo vůbec umožněno cokoli k projednávaným bodům navrhnout a nechat projednat. Vedení shromáždění bylo velmi neprofesionální a vedlo k tomu, že se shromáždění chvílemi zvrhlo v pouhé překřikování vlastníků a výboru SVJ. Některé ironické poznámky předsedy výboru SVJ na adresu vlastníků byly naprosto nemístné. Výbor SVJ dosud nepochopil, že je potřeba dodržovat nějaké zásady – například hlasování o jednotlivých bodech vždy po jejich projednání včetně zjištění počtu přítomných před hlasováním nebo vytvoření usnesení a hlasování o tomto usnesení. Tyto nedostatky pak vedly k tomu, že řada vlastníků odešla ještě před ukončením shromáždění a vznikl tak zmatek při počítání volebních hlasů.

Způsob voleb

Stanovy našeho SVJ v článku 3 jasně uvádějí, jak mají probíhat volby. Píše se tam, že orgány společenství hlasují veřejně, shromáždění může rozhodnout, že bude probíhat tajné hlasování. K žádnému takovému rozhodnutí nedošlo a přesto volby probíhaly tajně odevzdáním hlasovacích lístků. KK se dosud nepodařilo přesvědčit výbor k tomu, aby v tomto smyslu dodržoval stanovy. Pokud je shromáždění volební, měla by dopředu být zvolena volební komise, která bude dohlížet na průběh voleb. Nic takového se ovšem nestalo.

Hlasování a počty vlastníků

KK provedla na shromáždění ve 20.45 kontrolu přítomných a od skrutátorů se dozvěděla, že bylo přítomno 57,4% vlastníků a že 11 vlastníků již odešlo. I přesto bylo skrutátorům předsedou výboru SVJ nařízeno, aby byly započítány i hlasy 11 nepřítomných vlastníků ! KK konstatuje, že se jedná o nepřípustnou manipulaci s hlasy vlastníků a bude po výboru SVJ požadovat vysvětlení. Došlo tím ke zkreslení hlasování a výsledky hlasování jsou tak nedůvěryhodné, je tím zpochybněno zejména odsouhlasení vrácení 5 mil. Kč z fondu oprav, které bylo odsouhlaseno 50,99% vlastníků ! Další rozpor je také v uvádění počtu přítomných. Podle zveřejněných výsledků se shromáždění zúčastnilo 66,66% vlastníků, ale přímo na shromáždění bylo na světelné tabuli uvedeno pouze něco přes 58%.

KK se těmito pochybnostmi bude zabývat a bude požadovat vysvětlení od výboru SVJ, případně přepočítání výsledků hlasování.

6.12.2016

Irena Smetáčková, v.r. Ing. Petr Šimek, v.r. Ing. Jan Pokorný, v.r. Vladimír Bartoš, v.r.