

Zápis ze schůze kontrolní komise s vedením výboru SVJ Jablonecká konané dne 10. listopadu 2015 v 19.30 hod.

přítomni za kontrolní komisi SVJ : Irena Smetáčková, JUDr. Zora Švabíková, Ing. Jan Pokorný
za výbor SVJ: Robert Novotný a Ing. Markéta Hrubcová

Níže uvedené jednání se uskutečnilo na základě požadavku kontrolní komise SVJ (viz mail ze dne 16. 10. t.r. zasláný předsedovi výboru SVJ p. Novotnému) a to z důvodu, že dosud nebyly ze strany výboru vyjasněny záležitosti, týkající se především

- 1/ návrhu nové smlouvy se Spolkem Jablonka cz
- 2/ investiční akce lino-malba realizovaná v r. 2014

Ad 1/

Pokud jde o plnění původních smluv , /tj. 2 smlouvy s o.s. Jablonka uzavřené dne 22. 3.2012 a 7.1.2013/ Jablonka v současné době hradí nájemné Kč 21 600,- a Kč 3 600,- / ročně.

Předseda výboru p. Novotný sdělil, že “následně po podpisu nové smlouvy se Spolkem Jablonka se bude dělat aktuální stav příslušného zařízení Jablonky na střeše“ (inventarizace).

Kontrolní komise důrazně žádala vedení výboru SVJ, aby na shromáždění SVJ dne 19. 11. t.r. informovalo a to před hlasováním o nové smlouvě o aktuálním stavu veškerého příslušného zařízení Spolku Jablonka.

KK požádala o inventarizaci zařízení na střeše co nejdříve a to ještě před shromážděním SVJ 19. 11. t.r. Předseda výboru v souvislosti s tímto požadavkem KK navrhl termín požadované inventarizace na střeše čtvrtek 12. 11. t.r. v 15.30 hod. a současně telefonicky požádal člena výboru SVJ Ing. Štofěje o spoluúčast v této věci ve spolupráci s Ing. Pokorným za KK .

Členům KK byly na schůzi předány kopie nových smluv, které bude výbor předkládat ke schválení na shromáždění. Z následné diskuze však vyplynulo, že se jedná o identické znění smluv, tj. těch smluv, které byly předloženy KK k připomínce v lednu 2015, na které zaslala KK vyjádření s přílohou připomínek , tj. sdělením KK č. 1/2015 ze dne 12. 1. 2015.

Ing. Pokorný uvedl, že v tomto vyjádření, ale také i v připomínce KK k zápisu z jednání výboru a KK konaném 15. 4. 2015 je uvedeno, že KK nevidí důvod, proč pro stejný účel (příjem a distribuce internetu) jsou zpracovány dvě smlouvy. Na toto p. Novotný sdělil, cit.: „dvě smlouvy jsou proto, že je rozdíl ve výpovědní lhůtě“.

KK upozornila vedení výboru, že smlouva na dobu určitou 10 let bez možnosti výpovědi je pro SVJ nevhodná a proto žádá , aby v návrhu smlouvy bylo uvedeno nikoliv 10 let ale pouze „na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou maximálně 1 (jeden) rok“.

Ke kritickým připomínce kontrolní komise v diskuzi předseda výboru p. Novotný sdělil, že cit.: „podle mne je nájemné Kč 2 400,-./ročně za 1 anténu a jedná se **a s i** o 15 antén celkem a v rámci nového návrhu smlouvy budou počty antén předmětem dodatku ke smlouvě s Jablonkou.“

K připomínce KK ke sdělené ceně p. Novotný zdůraznil, že stanovení ceny je plně v kompetenci výboru SVJ a kontrolní komisi SVJ nepřísluší do toho vstupovat. Dále sdělil, že nárůst počtu antén bude zohledněn v ročním vyúčtování služeb. Také upozornil, že v případě neuzavření nové smlouvy by mohlo dojít k těžko postihnutelnému nárůstu počtu antén instalovaných na střeše !!!

Kontrolní komise dále upozornila na

- a) hlavní rozpor ohledně těžko zdůvodnitelného opodstatnění pro uzavírání dvou smluv (dle výboru je údajně jedna smlouva komerční a druhá smlouva nekomerční) !
- b) čl.III smlouvy (Cenové a platební povinnosti), bod 2) „Jako součást nájemného Nájemce poskytne připojení k internetu kanceláři Pronajímatele.“

Ve skutečnosti toto je poskytnutí daru (naturální plnění) !

V diskuzi se dospělo ke společnému názoru KK a výboru na vypuštění uvedeného textu a nahrazení textem: „Nájemce poskytuje připojení k internetu kanceláři Pronajímatele za zvýhodněnou cenu , tj. 1,-- Kč/měsíčně.“

Ad 2/ k investiční akci lino-malba v r. 2014

V této věci bylo kontrolní komisi sděleno, že z pohledu předsedy výboru SVJ je záležitost uzavřená a to na základě dodatečného znaleckého posudku Ing. Kotašky, který byl objednaný výborem SVJ ve věci posouzení výkazu výměr zhotovitele.

Připomínku KK, že kromě rozporu kolem výkazu výměr nákladově podstatnější rozporovanou položkou byl rozsah skutečně provedených prací vyspravení omítek oproti vykázaným a vyfakturovaným, uzavřel předseda výboru SVJ konstatováním, že se musela uhradit (pozastavená) faktura dle smlouvy, aby se nemuselo platit penále.

Zapisovatel : I. Smetáčková v.r. a Ing. Jan Pokorný v.r.
předsedkyně KK

JUDr. Zora Švabíková v.r.

Zápis zaslán vedení výboru SVJ dne 14. 11. 2015:

předseda R. Novotný a místopředsedkyně Ing. M. Hrubcová